



# Projektmanagementsoftware: Standard vs. Individual

**Thomas Schlereth**  
**Cando projects GmbH**



Titel

➔ Strategische Planung von Projekten, Programmen und Portfolien

**Aufgaben**

➔ Gesamte Kapazitätsplanung aller Ressourcen

Standards

➔ Kostenplanung und Kostencontrolling

Pro / Contra Individual

➔ Berichts- und Informationswesen

Pro / Contra Standard

Handlungsempfehlung

➔ Risikomanagement und Dokumentation

Fragen / Outro

➔ Aktive Unterstützung aller Beteiligten der Projekte

## Standard, sollte in jeder Firma gleich sein:

- ➔ Planung von Meilensteinen (Zielen)
- ➔ Ermittlung von Arbeitspaketen und deren Vernetzung
- ➔ Aufwandsschätzungen
- ➔ Zeiterfassung

## Individual, ist von Firma zu Firma verschieden

- ➔ Projektgröße und Komplexität
- ➔ Verfahren zur Zuweisung von Ressourcen
- ➔ Ausprägung des Risikomanagements
- ➔ Umgang mit Kosten

Titel

Aufgaben

**Standard**

Pro / Contra Individual

Pro / Contra Standard

Handlungsempfehlung

Fragen / Outro

## Pro

- ➔ Maßgeschneiderte Lösung
- ➔ Kann immer wieder individuell angepasst werden
- ➔ Hat hohe Akzeptanz im Haus, da interne Stakeholder vorhanden
- ➔ Passt in die „übliche“ Anwendungslandschaft der Firma
- ➔ Mitbewerber haben nicht die gleiche Lösung

## Contra

- ➔ Hohe Kosten für Entwicklung und Pflege
- ➔ Qualität der Anwendung kann gering sein
- ➔ Anwendung hat keine oder wenig Innovationen
- ➔ Der „übliche“ Standard und „übliche“ Methoden des PM werden mögl. nicht abgebildet
- ➔ Wenn interne Stakeholder das Unternehmen verlassen, geht das Know-how über die Lösung verloren
- ➔ Kurzer Lifecycle der Anwendung, weil keine Architektur geplant wurde und ständig erweitert werden muss

Titel

Aufgaben

Standards

**P/C Individual**

Pro / Contra Standard

Handlungsempfehlung

Fragen / Outro

## Pro

- ➔ Geringere Kosten
- ➔ Hohe Zukunftssicherheit (Weiterentwicklung, Plattformen etc.)
- ➔ Hohe Qualität und Leistung durch „viele Firmenkunden“
- ➔ Hohe Innovationskraft, neue Methoden und Verfahren
- ➔ Standards und Methoden des PM's werden zwangsläufig verwendet

## Contra

- ➔ Passt nicht optimal auf alle Anforderungen
- ➔ Customizing kann sehr teuer werden
- ➔ Zusatzentwicklungen können teuer werden, da manche Anbieter damit ihr Geld verdienen (Mischung aus Standard und Individual)
- ➔ Nicht zu unterschätzender Aufwand bei der Produktselektion
- ➔ Akzeptanz kann gering sein, wenn das Produkt technisch oder ergonomisch bereits veraltet ist.
- ➔ Sehr alte Lösungen unterstützen teilweise keine modernen Verfahren

Titel

Aufgaben

Standards

P/C Individual

**P/C Standard**

Handlungsempfehlung

Fragen / Outro

- ➔ Anforderungskataloge nicht nach Features, sondern nach PM-Arbeitsschritten strukturieren
- ➔ Vor Definition des Anforderungskataloges diverse Produkte sichten, um zu lernen was heute möglich ist und angeboten wird
- ➔ Nicht versuchen die 100% passgenaue Lösung sofort zu finden, die wichtigsten Aufgaben müssen erfüllt werden (90%-10% Prinzip)
- ➔ Evtl. Beratungsfirmen einschalten
- ➔ PM-Software löst keine Defizite des Projektmanagements, kann aber zu Veränderungen motivieren
- ➔ Davon ausgehen, dass die PM-Software-Anbieter auch etwas von Projektmanagement verstehen
- ➔ Spezialisierte Anwendungen einsetzen, diese dann über Schnittstellen verbinden (keine eierlegende Wollmilchsau)
- ➔ Kompromisse zwischen Anforderungen und Leistung der Software schließen (Kosten/Nutzen-Relation)
- ➔ Schrittweise Implementierung, möglichst praxisnah (keine Big-Bang-Strategie)

Titel

Aufgaben

Standards

P/C Individual

P/C Standard

Handlungsempfehlung

Fragen / Outro

**cando**  
project intelligence



**Cando projects GmbH**  
**Kapuziner Straße 9**

**D-80337 München**

**Tel.: +49 89 512 65 100**

**Fax: +49 89 512 65 500**

**E-Mail: [cando@candoprojects.com](mailto:cando@candoprojects.com)**

**Web: [www.candoprojects.de](http://www.candoprojects.de)**